

## 大地形与正压扰动的移行\*

伍荣生  
(南京大学气象系)

### 提 要

本文研究了坡度为常数的大地形对于正压扰动移行的影响,并且讨论了周晓平、顾震潮两人所得的结果。

### 一、问题的提出

在研究无限长的南北坡对于长波的影响时,经过一些简化,导得正压位面(或平均位面)上的线性化涡度方程:

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial}{\partial x}\right) \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}\right) + v(\beta - \bar{u}'') = -fvAh', \quad (1)$$

其中  $\bar{u}(y)$  是基流,  $u, v$  为扰动风速,  $h$  为地形高度, “'”号表示对  $y$  的一次微分, 余类推,  $f$  为科氏参数,  $\beta = \frac{\partial f}{\partial y}$ ,  $A = \frac{\rho_0 g}{p_0} \kappa$ ,  $p_0, \rho_0$  分别表示地面气压与密度,  $\kappa$  为地面风速与平均位面上风速之比。连续方程亦可以化为:

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = Avh'. \quad (2)$$

从(1)与(2)式消去  $u$ , 便得:

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial}{\partial x}\right) \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} - Ah' \frac{\partial v}{\partial y} - Ah''v\right) + (\beta - \bar{u}'' + fAh') \frac{\partial v}{\partial x} = 0. \quad (3)$$

这些公式的推导, 详见文献[1, 2].

如果不考虑基流水平切变, 而且令  $h'$  为常数, 则(3)式可以化简为:

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial}{\partial x}\right) \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} - Ah' \frac{\partial v}{\partial y}\right) + (\beta + fAh') \frac{\partial v}{\partial x} = 0 \quad (4)$$

这一式子是由周晓平, 顾震潮两人首先推得的, 他们取上式的形式解为:

$$v = Me^{i(kx + \mu y - vt)}. \quad (5)$$

其中  $M$  表示振幅,  $k = \frac{2\pi}{L}$ ,  $L$  为波长,  $\mu = \frac{2\pi}{m}$ ,  $m$  为宽度,  $v = ck$ ,  $c$  为相速, 将(5)式代入(4)式, 便得:

$$v = \bar{u}k - \frac{k(\beta + fa)}{(k^2 + \mu^2)^2 + (\alpha\mu)^2} ((k^2 + \mu^2) - i\alpha\mu). \quad (6)$$

其中  $\alpha = Ah'$ , 我们可以看到, 在(6)式中右侧出现了虚部, 这就意味扰动是不稳定的, 尽管虚部量值较之实部是可略的, 但从数学结果来看, 在无基流水平切变的正压大气中, 如

\* 本文1962年12月16日收到, 1963年6月收到修改稿。

果地形坡度是常数, 则扰动总是不稳定的.

但是作者在另一文中<sup>[2]</sup>, 利用(3)式及下述边界条件

$$y = y_1, \quad y = y_2, \quad v = 0 \quad (7)$$

得出产生不稳定扰动的必要条件是: 在  $(y_1, y_2)$  区间内, 若在某一点  $y_s$  上, 满足:

$$(\bar{u}'' - \beta - fAh')|_{y_s} = 0, \quad (8)$$

则扰动可能是不稳定的, 否则稳定必将是中性的. 在无基流水平切变情况下, 上式可化为:

$$(\beta + fAh')|_{y_s} = 0. \quad (9)$$

当  $h'$  为常数时, 只有当  $h' = -\frac{\beta}{fA}$  时, 才能满足此关系式, 但此时, 整个区间内均成立  $\beta + fAh' = 0$  (因为  $h'$  是常数), 从(6)式可以知道, 扰动是中性的. 如果,  $h' \neq -\frac{\beta}{fA}$ , 此时, 显然不满足(9)式, 因之扰动亦必然是中性的.

从此我们可以看到, 对于同一问题却得出二种相反的结论, 造成这种差异的原因何在? 这就是本文所要讨论的问题, 此外, 在本文中, 尚推导了在定值坡度情况下长波移行公式.

## 二、解的讨论

在没有基流水平切变的正压大气中, 如坡度是常数, 则所用的方程是(4)式.

地形廓线如右图所示, 顶峰位在  $y_k$  处, 山麓分别位在  $y_a$ ,  $y_b$  处, 在  $y_i$  点上 ( $i = a, k, b$ ),  $h'$  有界, 但其两侧  $h'$  不等, 即  $h'$  在  $y_i$  点上是不连续的. 因此, 对于(4)式, 我们必须首先对它的解作一些讨论, 然后才能求得有意义的解.

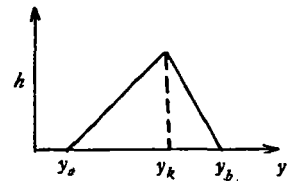


图1 地形廓线图

现分两种情况来讨论:

(1) 如果  $v$  及  $v$  的导数是连续的, 那么依微分方程中的 Picard 定理可以知道在这些点上解是不定的, 因为(4)式的系数在这些点上是不连续的, 即它不满足 Lipschitz 条件.

从物理方面来看, 这也是很明显的; 从(6)式中略去微量项的虚部, 可得波速公式:

$$c = \bar{u} - \frac{\beta + fa}{(k^2 + \mu^2)^2 + a\mu^2} (k^2 + \mu^2). \quad (10)$$

由于在  $y_k$  点上  $h'$  值南北不同, 所以从(10)式便得出了二个不同值的  $c$  来, 这便与物理意义不相一致了, 而且与  $v$  的连续性假定亦有矛盾.

因为(4)式在  $(y_a, y_k)$  或者  $(y_k, y_b)$  区间内, 满足解的存在定理, 因此, 它只能在这些区间内找到合理的解, 也就是说, 我们只能假定扰动只出现在北坡或只出现在南坡, 实际上, 周、顾二人亦是只就这种情形进行讨论的, 但是在此情形下, 对(4)式必须提出以下的边界条件, 即:

$$y = y_a, \quad y = y_k, \quad v = 0 \quad (11)$$

或者:

$$y = y_k, \quad y = y_b, \quad v = 0. \quad (12)$$

我們可以看到,(5)式是不能滿足这些边界条件的,因为(5)式的实部为:

$$\operatorname{Re} v = M \cos(kx + \mu y - \nu t) = M(\cos(kx - \nu t) \cos \mu y - \sin(kx - \nu t) \sin \mu y), \quad (13)$$

其中  $\operatorname{Re}$  表示实部。当我们討論北坡扰动时,为了方便起見可将原点移到  $y_k$  点上,如此,边界条件之一便化为  $y = 0, v = 0$ ,但此时,从(13)式可知:

$$\operatorname{Re} v = M \cos(kx - \nu t), \quad y = 0 \quad (14)$$

它并不恆为零。

(2) 如  $v$  是連續的,由于从物理上来看,对于某一单波言,波长与波速均为定值,但是(4)式中  $h'$  在  $y_i$  点上不連續,如此必須要求在这些点上  $\frac{\partial v}{\partial y}$  不連續,这一点可以用以下方法来加以証明。

如将(4)式解写成:

$$v = \varphi(y) e^{ik(x-ct)}, \quad (15)$$

則可导得下式:

$$\varphi'' - Ah' \varphi' - \left( \frac{\beta + fAh'}{c - \bar{u}} + k^2 \right) \varphi = 0. \quad (16)$$

将上式在不連續点  $y_i$  附近对  $y$  积分,即得:

$$\varphi' \Big|_{y_i-\epsilon}^{y_i+\epsilon} - Ah' \varphi \Big|_{y_i-\epsilon}^{y_i+\epsilon} - \int_{y_i-\epsilon}^{y_i+\epsilon} \left( \frac{\beta + fAh'}{c - \bar{u}} + k^2 \right) \varphi dy = 0. \quad (17)$$

由于  $h'$  有界,  $\varphi$  連續,所以当  $\epsilon$  趋于零时,积分項亦趋于零,如此有:

$$[\varphi']_{y_i} - [Ah' \varphi]_{y_i} = 0. \quad (18)$$

方括号表示括号內的量在  $y_i$  点上的跳跃。从此式可以知道,在  $h'$  不連續点上,不仅要求  $v'$  不連續,而且要求滿足此式, Rayleigh<sup>[3]</sup> Drazin<sup>[4]</sup> 等人曾先后利用这些关系来討論流体力学中扰动方程的近似解法。

我們于此亦可以看到,(5)式在此情况下亦不能作为(4)式的解,因为它在任一点上都是連續的,而且其任意阶导数亦都是連續的。

从以上两种情况的討論,可以知道以(5)式作为(4)式的解是不合适的,(6)式中的虚部就由此而引入的。

### 三、边值問題的解

現仅以北坡扰动为例来加以推导,南坡扰动完全同此。

此时,方程(16)的边界条件是:

$$y = y_k, \quad y = y_b, \quad \varphi = 0. \quad (19)$$

令  $\varphi$  的形式为:

$$\varphi = e^{\lambda(y-y_k)} \quad (20)$$

代入(16)式,便得:

$$\lambda^2 - Ah' \lambda - \left( \frac{\beta + fAh'}{c - \bar{u}} + k^2 \right) = 0. \quad (21)$$

因此有:

$$\lambda = \frac{Ah'}{2} \pm \left( \left( \frac{Ah'}{2} \right)^2 + \frac{\beta + fAh'}{c - \bar{u}} + k^2 \right)^{\frac{1}{2}}, \quad (22)$$

相应的  $\varphi$  可以写成:

$$\varphi = e^{\frac{Ah'}{2}(y-y_k)} (\mathcal{D} \cosh b(y-y_k) + B \sinh b(y-y_k)). \quad (23)$$

其中  $\mathcal{D}$ ,  $B$  为待定系数, 可由边界条件来决定, 而

$$b^2 = \left(\frac{Ah'}{2}\right)^2 + \frac{\beta + fAh'}{c - \bar{u}} + k^2. \quad (24)$$

利用(19)式, 可知  $\mathcal{D} \equiv 0$ , 如  $B$  不为零, 则须:

$$\sinh b(y_b - y_k) = 0. \quad (25)$$

因为  $y_b - y_k$  为实数且不为零, 如此依双曲线正弦函数的性质可知只有当  $b$  为虚值时, 才能满足上式, 即须:

$$b(y_b - y_k) = n\pi i \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (26)$$

从此式可得:

$$b^2 = -\left(\frac{n\pi}{y_b - y_k}\right)^2. \quad (27)$$

将此式代入(24)式, 便得:

$$c = \bar{u} - \frac{\beta + fAh'}{\left(\frac{n\pi}{y_b - y_k}\right)^2 + k^2 + \left(\frac{Ah'}{2}\right)^2}. \quad (28)$$

这就是在边界问题下求得的北坡扰动移速公式, 从此亦可证实这个结论, 即在  $h'$  为常数的情况下,  $c$  为实值, 即扰动是中性的。

关于在这种情况下, 扰动是中性的这一事实, 我们还可以从物理方面来加以解释。

将(26)式代入(23)式, 便得到:

$$\varphi = B e^{\frac{Ah'}{2}(y-y_k)} \sinh\left(\frac{in\pi}{\delta}(y-y_k)\right), \quad (29)$$

其中  $\delta = y_b - y_k$ , 依双曲线三角函数性质<sup>1)</sup>, 我们又可将上式写成:

$$\varphi = i B e^{\frac{Ah'}{2}(y-y_k)} \sin\left(\frac{n\pi}{\delta}(y-y_k)\right). \quad (30)$$

因此从(15)式, 有

$$v = \operatorname{Re}(\varphi e^{ik(x-ct)}) = -B e^{\frac{Ah'}{2}(y-y_k)} \sin\left(\frac{n\pi}{\delta}(y-y_k)\right) \sin k(x-ct). \quad (31)$$

因为在槽脊处,  $v = 0$ , 所以从上式可知槽脊线方程为:

$$k(x-ct) = 2n\pi, \quad (n = 1, 2, \dots) \quad (32)$$

也就是说槽脊线是正南北向的。另一方面, 将(31)式代入连续方程(2), 可得:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = -Ah' B e^{\frac{Ah'}{2}(y-y_k)} \sin\left(\frac{n\pi}{\delta}(y-y_k)\right) \sin k(x-ct). \quad (33)$$

在槽脊处, 散度等于零, 这就规定了槽脊的不发展, 此外, 由于散度的分布在  $(x-ct)$  方向是呈正弦曲线, 它的分布对槽(脊)线来说位置与大小是对称的, 但符号相反, 譬如说, 槽

1)  $\sinh x$  在  $x$  为实值时, 只有在  $x = 0$  时才等于零, 但在  $x = iy$  ( $y$  为实数) 时, 它有:  $\sinh x = \sinh iy = i \sin y$ , 所以当  $x = n\pi i$  时 ( $n = 1, 2, \dots$ ) 可以使它为零。

前如为辐散则槽后为辐合,因之,由散度所引起的气压变化亦是对称的,但符号亦相反,这就规定了扰动的形状不变而向东移动,这就是说扰动是中性的。

如果我们忽视了边界条件,用(5)式来作(4)式的解,除了上述的不合适原因之外,我们还可以看到,此时槽脊线是倾斜的,而散度及因之所引起的变压亦不是对称的,这就引起了扰动的变形,因之,扰动便不再是中性了。

#### 四、 $\varphi'$ 不连续时的解

为了使问题的处理简单起见,假定扰动只呈现在  $(y_a, y_b)$  区间内,此时,只出现顶峰  $y_k$  这一个不连续点。至于包括三个不连续点的处理,与此完全相似,但在计算上要繁杂得多。

从第二节的讨论中,可知此时的问题是求解(16)式,满足下述条件:

$$\left. \begin{aligned} y = y_a, \quad y = y_b, \quad \varphi = 0, \\ y = y_k, \quad [\varphi]_{y_k} = 0, \\ [\varphi']_{y_k} = [Ah'\varphi]_{y_k}. \end{aligned} \right\} \quad (34)$$

为了方便起见,将坐标原点移到  $y_a$  点上,即令南麓位置为 0,而北麓及顶峰位置仍以  $y_b, y_k$  来表示,以  $h'_1, h'_2$  分别表示南坡或北坡的坡度,此时,在  $(0, y_k)$  区间内,解可写成下式:

$$\varphi_1 = B_1(e^{\gamma_2 y} - e^{\gamma_1 y}). \quad (35)$$

在  $(y_k, y_b)$  区间内,解可写成:

$$\varphi_2 = B_2(e^{\gamma_4(y-y_k)} - e^{(\gamma_4-\gamma_3)\delta + \gamma_3(y-y_k)}), \quad (36)$$

其中:

$$\begin{aligned} \delta &= y_b - y_k, \\ \gamma_1, \gamma_2 &= \frac{Ah'_1}{2} \pm b_1, \quad b_1 = \left[ \left( \frac{Ah'_1}{2} \right)^2 + \frac{\beta + fAh'_1}{c - \bar{u}} + k^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \\ \gamma_3, \gamma_4 &= \frac{Ah'_2}{2} \pm b_2, \quad b_2 = \left[ \left( \frac{Ah'_2}{2} \right)^2 + \frac{\beta + fAh'_2}{c - \bar{u}} + k^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

其中  $B_1, B_2$  为待定系数,它可利用(34)式来决定。将(35),(36)两式代入(34)式中的第二式,便得:

$$(e^{\gamma_2 y_k} - e^{\gamma_1 y_k})B_1 - (1 - e^{(\gamma_4-\gamma_3)\delta})B_2 = 0, \quad (37)$$

$$-(\gamma_2 e^{\gamma_2 y_k} - \gamma_1 e^{\gamma_1 y_k})B_1 + (\gamma_4 - \gamma_3 e^{(\gamma_4-\gamma_3)\delta} - A(h'_2 - h'_1)(1 - e^{(\gamma_4-\gamma_3)\delta}))B_2 = 0. \quad (38)$$

若  $B_1, B_2$  不同时为零,则须使其系数所构成的行列式为零,经过整理以后,便得:

$$\begin{aligned} (e^{-b_1 y_k} - e^{b_1 y_k}) \left( -b_2 - \frac{Ah'_2}{2} + Ah'_1 - \left( b_2 - \frac{Ah'_2}{2} + Ah'_1 \right) e^{-2b_2 \delta} \right) - \\ - (1 - e^{-2b_2 \delta}) \left( e^{-b_1 y_k} \left( \frac{Ah'_1}{2} - b_1 \right) - e^{b_1 y_k} \left( \frac{Ah'_1}{2} + b_1 \right) \right) = 0. \end{aligned} \quad (39)$$

对于长波来说,  $k \sim 10^{-3}$  c.g.s.,  $b_1, b_2$  的概量相同于  $k$ , 如  $y_k, \delta$  的尺度较波长  $L$  为小,例如它们相当于  $3 \times 10^7$  c.g.s. (这已相当于西藏高原那么大的尺度了), 则  $b_1 y_k, b_2 y_k$  的概量约为  $10^{-1}$ , 尤其是当波长更长一些时,  $b_1 y_k, b_2 y_k$  的概量还要小些, 如此, 我们可以于(39)式中, 将指数项展成级数, 而且收敛得较快, 在粗略的近似下, 可取首二项来计算, 如此可

得:

$$b_2 \simeq \frac{\delta + y_k}{\delta y_k} + \frac{1}{2} (Ah'_2 - Ah'_1). \quad (40)$$

将  $b_2$  的表达式代入, 即得:

$$c = \bar{u} - (\beta + fAh'_2) \left[ k^2 - \left( \frac{\delta + y_k}{\delta y_k} \right)^2 + (Ah'_1 - Ah'_2) \frac{\delta + y_k}{\delta y_k} - \left( \frac{Ah'_1}{2} \right)^2 + \frac{1}{2} A^2 h'_1 h'_2 \right]^{-1}. \quad (41)$$

因为在地形作用不可忽略的情况下,  $fAh'_2$  的概量须与  $\beta$  的概量相同, 所以,  $Ah'_2$  的概量该为  $10^{-9}$  c.g.s. 左右, 如果南坡的坡度大小与北坡具有相同概量, 那么在(41)式中, 我们尚可以将一些小项略去, 最后有:

$$c = \bar{u} - \frac{\beta + fAh'_2}{k^2 - \left( \frac{\delta + y_k}{\delta y_k} \right)^2 + (Ah'_1 - Ah'_2) \frac{\delta + y_k}{\delta y_k}}.$$

这就是在  $v'$  在  $y_k$  处不连续时所导得的移行公式, 若要考虑扰动的稳定性, 则须在级数展开式中取前三项或更多项, 如此, 问题便趋于复杂了。实际上, 坡度为常数的地形并不存在, 所以反不如假定坡度为连续可变好些, 而且在处理上亦要简便得多。

### 参 考 文 献

- [1] 周晓平, 顾震潮, 大地形对高空行星波传播的影响, 气象学报, 29 (1958), 99—103.  
 [2] 伍荣生, 大地形与扰动的不稳定, 气象学报, 34 (1964), 第 1 期.  
 [3] Rayleigh, Lord., *The theory of sound*, 2 (1945), 382—400.  
 [4] Drazin, P. G., *J. Fluid Mech.* 10 (1961), 571—583.

## ON THE INFLUENCE OF LARGE MOUNTAIN ON THE DISPLACEMENT OF BAROTROPIC DISTURBANCE

WU JUNG-SEN

(Department of Meteorology, Nanking University)

### ABSTRACT

In this paper the displacement of barotropic disturbance under the influence of a mountain with constant slope is studied. The results which were first obtained by Chow and Koo are discussed in detail.