2007 年 7 月 18 日济南大暴雨的 β 中尺度分析^{*}

廖移山 李 俊 王晓芳 崔春光 李武阶

LIAO Yishan LI Jun WANG Xiaofang CUI Chunguang LI Wujie

中国气象局武汉暴雨研究所,武汉,430074

Wuhan Institute of Heavy Rain, China Meteorological Administration, Wuhan 430074, China 2008-08-08 收稿, 2008-11-26 改回.

Liao Yishan, Li Jun, Wang Xiaofang, Cui Chunguang, Li Wujie. 2010. A meso- β scale analysis of the torrential rain event in Jinan in 18 July 2007. Acta Meteorologica Sinica, 68(6):944-956

Abstract A meso- β scale analysis is made on the torrential rain process occurred in Jinan in 18 July 2007 based on the 1°×1° NCEP reanalysis data, the surface-observed hourly rainfall data and the FY-2C IR satellite images. The physical mechanism for the formation and evolvement of the surface meso- β scale cyclone is revealed. Furthermore, the impact of multi-scale merging processes on the torrential rain is especially studied. It is found that the sinking cold flows diffused southwest in the low level at the left rear of the developed mature MaCS, which enhanced the baroclinicity near suface under the joint effect with the southwest warm moist flows strengthened continually since afternoon with the result that the cyclonic disturbance over the surface convergence line was intensified and the meso- β scale cyclones are generated and developed quickly. The mesoscale convective systems experienced a multi-scale cloud merging process including four stages from the meso- γ scale convective cell, to the meso- β scale and then the meso- α scale convective cluster, and finally to the mesoscale convective complex system. During every stage, the surface meso- β scale cyclones had played an important role, which were an organizer for both the meso- β scale convective cluster and the meso- α scale convective cluster. With the encounter and merger of meso- β scale cyclones, the convective cluster organized by more than one meso- β scale cyclones was intensively developed and the rainfall was enormously strengthened. During the more than one hour before the torrential rain event occured in Jinan, there were the meso- β scale super-low-level jets emerging continuously in the southeastern boundary layer, which stimulated the echo cells to emerge successively in this area and grew into a strong echo band during their moving northeast. When the strong echo north of Jinan moved southwardly and encountered with this strong echo band, they combined with each other and developed quickly, which resulted in the severe rainfall. Key words Torrential rain event in Jinan, Meso- β scale analysis, Meso- β scale cyclone, Cloud merger

摘 要利用1°×1°的 NCEP 再分析资料、地面逐小时的观测资料和红外云图,对 2007 年 7 月 18 日的济南大暴雨过程进行 了详细的β中尺度分析,揭示了地面β中尺度气旋新生发展的一种物理机制,并重点分析了多尺度的积云并合过程对此次强 降水形成的重要作用。研究结果表明:在一个已经发展成熟的 MaCS 的左后侧出现的下沉冷出流在低层向西南方向扩散,与 午后不断加强的西南暖湿气流共同作用增强了地面的斜压性,从而使地面辐合线上的气旋性扰动加强,并迅速新生发展出β 中尺度气旋。在此次强降水过程中共经历了从γ中尺度对流单体到β中尺度对流云团,再到α中尺度对流云团,最后形成中 尺度对流复合系统的4个多尺度积云并合过程,而地面β中尺度气旋在每一个阶段都扮演了非常重要的角色,它们既是β中 尺度对流云团的组织者,同时也是α中尺度对流云团的组成者,α中尺度对流云团往往都由一个以上的β中尺度气旋组织而 成,当β中尺度气旋出现遭遇、合并之时,对流云团和降水得以强烈发展。在济南强降水发生前的1个多小时内,其西南方边 界层内不断出现β中尺度超低空西南急流,它促使这一区域内不断产生回波单体并在向东北方向移动的过程中迅速发展成强 回波带,当济南北面的强回波南移与这一强回波带并合后快速发展产生强降水。

关键词 济南大暴雨,β中尺度分析,β中尺度气旋,积云并合

 ^{*} 资助课题:国家自然科学基金项目(40975025)。
 作者简介:廖移山,主要从事暴雨中尺度研究。E-mail:liaoyishan@whihr.com.cn

中图法分类号 P458.2 P458.1⁺21.1

1 引 言

根据 Orlanski(1975)对大气运动尺度的划分方 法,我们常常将中尺度分为 α 中尺度、 β 中尺度和 γ 中尺度,对α中尺度和β中尺度的划分一般以200-250 km 为界,这与中国目前高空探测网的平均间距 一致,在高空天气图上可以很容易分析出α中尺度 系统(如西南低涡、江淮切变、低空急流等),它们往 往都是暴雨过程的直接影响系统。但是,暴雨过程 经常又是在 α 中尺度系统影响范围内的一种 β 中尺 度现象,这可以从卫星云图、雷达回波以及地面时空 密集的降水资料(雨团活动)看出来,虽然最后的降 水结果可能表现出较大范围的雨带以及较长时间的 持续,但它们却是由一次次β中尺度雨团活动的结 果造成的,这种 β 中尺度过程以及 β 中尺度系统在 目前的高空探测网(高空天气图)上还无法分辨出 来,这就从根本上制约了对暴雨过程的深入认识(廖 移山等,2008)。

由于暴雨具有明显的中尺度特性,因而对暴雨 的分析研究一直以中尺度为主,其中多数又以次天 气尺度或 α 中尺度为主(孙淑清,2007;赵思雄, 1998;高守亭,2008)。对于β中尺度分析则大致可 以分为两类:数值模拟和观测分析。近10多年来, 随着中尺度数值模式的不断发展,用 50 km 以下水 平分辨率开展 β 中尺度数值模拟的研究工作越来越 多(吴庆丽等,2002;王建捷等,2002;王智等,2003; 姜勇强等,2003;程麟生等,2003;江晓燕等,2005;廖 移山等,2006;Chen, et al,2000;Nachamkin, et al, 2000a,2000b),很多模拟工作也都结合了观测资料, 但能比较完整地模拟一次暴雨过程的β中尺度详细 特征的工作还很少见,这本身也受制于模式的不完 善性(如物理过程参数化方案和初值的不确定性) 等。尽管如此,这些工作还是从不同方面揭示了暴 雨过程的β中尺度特征。用观测资料开展暴雨的β 中尺度分析一直是暴雨研究的一个重要方面,尤其 是近年来利用多普勒雷达资料反演分析β中尺度暴 雨系统的三维风场和空间结构的研究开始逐渐增多 (Yamada, et al, 2003; 周海光等, 2005; 潘玉洁等, 2008),但反演方法还需要进一步提高,其他研究都 是结合卫星、雷达及地面观测资料进行综合分析(胡

伯威等,2001;何立富等,2006;赵玉春等,2008),而 其中对卫星云图、雷达回波的分析较多,地面资料则 主要是利用逐时的降水来分析中尺度雨团的变化, 尽管它们都从不同的方面反映了暴雨β中尺度系统 的特征,但却都是大气中尺度运动所造成的现象,或 许利用地面其他观测资料在目前能更好地分析大气 β中尺度运动和系统,尽管它们也受到地形及地面 摩擦的影响且只有单一层次,但其较高的时空分辨 率可以更充分发挥它们在β中尺度分析中的作用, 而且在平原地区作用可能更好一些。

2007 年 7 月 18 日傍晚,山东济南突然遭受强 暴雨袭击,暴雨来势凶猛,强度很大,不仅对城市交 通造成了极大的影响,而且给人民生命财产造成了 严重的损失(杨芙蓉等,2007)。尹承美等(2008a, 2008b)利用卫星、雷达及地面加密资料对这次过程 进行了初步分析。本文试图利用一天两次的常规高 空观测资料、每 6 h 间隔的 1°×1°的 NCEP 再分析 资料、地面逐小时的观测资料、每半小时间隔的 FY-2C 红外云图、山东省每 10 min 的地面自动站资料、 济南每 6 min 的多普勒雷达资料,对这次过程进行 更详细的 β 中尺度分析,以揭示地面 β 中尺度系统 发生、发展、演变的过程以及对此次强降水形成的重 要作用,最终能更深入地揭示这类强降水过程的形 成原因和物理机制。

2 降水过程及天气形势简介

根据 2007 年 7 月 18 日 08 时—19 日 08 时(北 京时,下同)24 h 降水分布(图略)可以看出,这是一 次较大范围的暴雨过程,山东省境内绝大部分观测 站点均出现 50 mm 以上的暴雨,其中鲁北有多个站 点出现 100 mm 以上的大暴雨,最强暴雨中心出现 在济南,24 h 雨量达到 153 mm。根据市区 21 个自 动雨量站资料显示,济南市区强降水主要集中出现 在 17—20 时,1 h 最大降水量达 151 mm(17 时 20 分—18 时 20 分),3 h 最大降水量达 180 mm,均为 该市有气象记录以来历史最大值。

此次强降水过程是一次东北冷涡切变过程,从 18日850hPa的高空形势(图1)可以看到,08时 (图1a),从冷涡后部分裂南下的偏北气流与副热带 高压外围的西南暖湿气流在40°N附近形成切变,并 在河北北部形成一个中尺度涡旋;此时,西南低空急流(如图中点虚线所示)20 m/s的急流中心前沿位于 长江中游地区。到20时(图1b),河北北部的中尺度 涡旋东移到了渤海湾,与之相连的切变线则快速南 压;此时,西南低空急流迅速向东北方向伸展,山东省 大部分地区均处于急流轴左前侧,而在对流层高层则 一直位于高空急流轴的右前侧(图略),这样的动力结 构配置为中尺度系统的发展和强降水的发生提供了 有利的大气环流背景,尤其是低空急流的发展为暴雨 区提供了充足的水汽和能量。





3 中尺度降水系统的发展演变

3.1 地面中尺度系统的发展演变

利用地面逐小时的观测资料,并结合每半小时 间隔的 FY-2C 红外云图,详细分析了此次降水过程 地面降水系统的发展演变过程,尤其是地面β中尺 度气旋发生、发展、演变的细致过程。分析过程中, 由于地面站间距还不够充分地密集或遇到地形的影 响或资料有缺测,部分时次中尺度气旋在风场上表 现并不十分完整,但通过结合对流云团的发展演变 以及海平面气压场的变化,最终比较详细地分析得 到了地面降水系统的发展演变情况(图 2)。从图中 可以看到,在39°N附近,与上述高空切变线上中尺 度涡旋相配合的地面中尺度气旋 C,从 18 日清晨开 始逐步完整形成并加速东移进入渤海湾,而与之对 应的中尺度涡旋云系在东移发展过程中,其尺度也 逐步由 β 中尺度增大到 α 中尺度,中午前后该 α 中 尺度涡旋云系已发展得相当完整成熟,并在其地面 移动路径的北侧(40°N 附近,高空中尺度涡旋的南 侧)出现了强降水。

随着中尺度气旋 C 的东移发展,与高空切变线 相配合的地面辐合线也逐步东移南压,午后 13 时开 始,在地面辐合线上不断有 β 中尺度气旋新生发展, 至 15 时辐合线上共出现 4 个 β 中尺度气旋,其中 C1、C2 出现后不断南压东移,而 C3、C4 则从不同的 方向于 19 时在济南的西南侧交汇合并成 C5,然后 继续南压东移;22 时以后,辐合线上仍不断有 β 中 尺度气旋新生发展,但已不是本文要讨论的重点,故 略去。



为气旋编号,箭头表示气旋移动的方向) Fig. 2 Evolution of the rainfall system at surface

on 18 July 2007 (The solid line indicates surface convergence line,

C with No. represents the different cyclones, and arrows show the moving direction of cyclones)

3.2 中尺度对流云团的发展演变

为了更进一步地了解这次降水过程的发展特 点,将进一步分析中尺度对流云团的发生、发展、演 变过程以及它们与地面辐合线、β中尺度气旋的配 置关系。图3给出了2007年7月18日08—19时 FY-2C红外云图,图中地面辐合线、β中尺度气旋



图 3 2007 年 7 月 18 日 08—19 时 FY-2C 红外云图 (虚线为地面辐合线,C表示气旋,其后的数字为气旋编号) Fig. 3 FY-2C IR satellite images from 08:00 to 19:00 BT,18 July 2007 (Dash line indicates the surface convergence line and C with No. represents the different cyclones)

与图 2 中的一致。需要说明的是,叠加红外云图与 地面形势场是在 Micaps 系统下进行的,为了较完整 地显示对流云团的发展过程,选取的范围较大,因而 使得地面测站资料不能更充分地显示出来,但在分 析地面降水系统时已充分考虑了这些资料。从图中 可以看到,18日上午,与中尺度气旋C对应的涡旋 云系在东移过程中,逐步发展成一个完整成熟的 α 中尺度对流系统(M_αCS);到中午12时,首先在其 西南侧向西南方向新生出一个尺度极小的(γ中尺 度)新的对流单体:13时,这一对流单体已发展成一 个β中尺度对流云团,同时在地面辐合线上则发展 出了一个 β 中尺度气旋 C1,此时,在它的偏西方向 又新生发展出一个 γ 中尺度对流单体;14 时,γ 中尺 度对流单体又发展成β中尺度对流云团,地面辐合 线上同时也发展出 β 中尺度气旋 C2,C1、C2 相距约 100 km,此时,与C1、C2 对应的两个对流云团虽然 在快速发展过程中已连接在一起,但外围廓线仍表 现出β中尺度特征,15时,它们迅速合并发展成为 一个 α 中尺度对流云团,虽然从总体来看它们已经 是一个完整的对流体,但是在地面流场上仍存在两 个 β 中尺度气旋。

当15时 β 中尺度气旋C3、C4出现的时候,它 们已经位于一个正在发展的对流单体的东西两端, 追溯到12时,可以清楚看到,午后这一与地面辐合 线相联系、在黄土高原上新生发展的对流云团也经 历了一个多单体并合的过程,只是在山地中地面流 场上难以分析出清晰的中尺度系统,当发展的对流 云团从太行山东坡移入华北平原时,地面 β 中尺度 气旋开始加速东移;16—17时,C3、C2逐步靠近,两 个由 β 中尺度对流云团并合、发展、形成的 α 中尺度 对流云团亦迅即在济南北面交汇并合,且迅猛向南 发展;18时,C4已快速东移逼近济南(其东移速度 可达80 km/h),并与正位于济南上空的C3遭遇;19 时,两个已经很接近的 β 中尺度气旋C3、C4在济南 的西南侧交汇合并成一个 β 中尺度气旋C5,随后快 速南压。

3.3 中尺度雨团的发展演变

由于地面中尺度雨团能够更进一步地反映出 β 中尺度系统所造成的对流降水的结果,在此将进一 步分析中尺度雨团的发展演变过程以及它们与地面 辐合线、β中尺度气旋的配置关系。图 4 给出了 2007 年 7 月 18 日 13—19 时地面风场、辐合线、β中

尺度气旋以及该时刻后半小时的 FY-2C 红外云图 和该时刻后1h内的雨量。分析中仅选取了济南附 近较小的区域,雨量以≥10 mm/h 作为中尺度雨团 的分析标准。从图中可以比较清晰地看到,中尺度 雨团和β中尺度气旋有较好的对应关系,但值得注 意的是,在气旋发展的前几个小时(13-15时),强 降水带主要位于地面辐合线的北侧,中尺度雨团大 多出现在 β 中尺度气旋的西北侧,亦即落后于 β 中 尺度气旋的移动路径,这可能有两个方面的原因:一 是地面辐合线(含辐合线上的β中尺度气旋)以及高 空的切变线呈后倾状分布,低层最强的辐合区及其 所对应的强降水区位于地面辐合线的北侧,另一方 面这也可能同时反映出地面β中尺度气旋发生后对 对流的组织作用有一个发展的过程,这个过程有快 有慢,一般大约在2个小时之内。在气旋发展的后 几个小时(16-19时),强降水带(包括中尺度雨团) 与地面辐合线及β中尺度气旋所对应的位置更为一 致,根据 NCEP 再分析资料显示(图略),从 18 日 08-20时,地面辐合线到700hPa切变线由后倾逐 步转为垂直及略为前倾状分布,这可能是这种转变 的一个重要原因,同时在另一方面也反映出地面 β 中尺度气旋在发展的成熟、旺盛阶段,它对对流的组 织作用更加明显。

根据前面分析中给出的β中尺度气旋发生发展 的过程以及中尺度对流云团、中尺度雨团发生发展 的演变特征,至少有3个问题值得关注:

(1)为什么会在一个已经发展成熟的 MaCS 的 尾部新生出一连串的对流单体(预报员常说的"甩坨 子")? ——针对这一问题将重点诊断分析 C1、C2 发生发展的物理过程。

(2)太行山东坡的对流云团和气旋是如何发展 出来的? ——针对这一问题将简单分析 C3、C4 新 生发展的过程。

(3)济南的降水为什么会如此之强? ——针对 这一问题将重点分析对流云团、雷达回波并合发展 过程及地面β中尺度气旋的活动特征。

4 降水中尺度系统发展的诊断分析

4.1 C1、C2 的发生发展过程

从 2007 年 7 月 18 日 12 时地面形势及红外云 图(图 5)可以清楚地看到沿地面辐合线强锋区的发 展,强锋区约位于38°N附近。在图1中已经看到,





图 4 2007 年 7 月 18 日 13—19 时地面风场、 辐合线、β 中尺度气旋以及该时刻后半小时 的 FY-2C 红外云图和该时刻后 1 h 内的雨量 (虚线为地面辐合线、C 表示气旋,其后的数字为气旋编号; 点线为等雨量线,由外到内依次为 10、25、50 mm/h)
Fig. 4 Surface wind field from 13:00 to 19:00 BT, 18 July 2007 and the FY-2C IR satellite images half an hour later as well as the accumulative precipitation from that given time to 1 hour later (Dash line indicates the surface convergence line, C with No. represent different cyclones; dot line indicates the isohyet which is, from outside to inside, 10, 25 and 50 mm/h, respectively)

地面辐合线向偏西方向连续发展而以强锋区为西 界,它们在发展后 1—2 小时之内迅速组织成 β 中尺 度对流云团,并很快发展成 α 中尺度对流云团。在 对流云团的这一发展过程中,地面辐合线上首先出 现气流扰动,并很快发展出 β 中尺度气旋 C1、C2,从 前面的分析已经看出,它们既是 β 中尺度对流云团 的组织者,同时也是 α 中尺度对流云团的组成者。

根据前面的分析,已经看到在 MαCS 左后侧向 西南方向伸展的冷舌对地面强锋区的形成发展 起到了非常重要的作用。为了弄清楚这一冷舌的形





(e) 17:00

从 18 日 08—20 时,西南低空暖湿急流迅速向东北 方向伸展;而从地面温湿场的变化来看,中午前后地 面辐合线南侧的暖湿气流不断加强,真正值得注意 的是,此时在已经发展成熟的 MαCS 的左后侧,有 一支冷出流沿云系外围边缘分裂南下,在温度场上 它表现出明显的冷舌特征,冷舌中心来自对流云系 的内部,它在地面辐合线北侧向东南方向伸展至 116.5°E 附近(济南经度为 117°E),地面强锋区也主 要出现在这一经度以东,从随后该强锋区上 γ 中尺 度对流单体的发生发展过程来看,这种对流单体沿







line shows the surface isothermal lines in the interval of 2°C, thick dash line shows the surface convergence line, and C represents the cyclone)

成过程及原因,用1°×1°的 NCEP 再分析资料对它 进行诊断分析。从 2007 年 7 月 18 日 14 时 850 hPa 流场和垂直速度场(图 6)可以看到,涡旋环流中心 位于(40°N,120°E)附近,与图 5 中 MαCS 对应一致 (尽管时间上相差 2 h,但可以、也只有用 14 时的资 料来分析),在涡旋环流西北侧有一片东北一西南走 向的下沉运动区。分析此时各层温度场的分布可以 发现(图略),在850 hPa及以下各层,在涡旋环流西 北侧都有一个明显的东北一西南走向的冷区,冷中 心在 119°-120°E 附近,冷区向西南方向伸展到 117°E 附近。此时沿 119°E 的经向环流和温度距平 (指对该图纬度范围内经向平均的距平)剖面(图7) 可以看到,在40°-41°N上空是 MαCS 的上升运动 区,它在对流层高层向北扩散并在整个对流层中形 成一支完整的经向环流,在 42°N 附近的对流层低 层有一片明显的负温度距平区,它正好位于该经向 环流下沉支的下方。它独立于其北面对流层中层东 北冷涡后部分裂南下的偏北冷气流,是由发展成熟 的 M_αCS 北侧的下沉冷出流造成的,它的形成使其 南侧低层出现明显锋生。这支下沉冷出流形成后



(矢线为流线,实线、虚线为垂直速度 ω,单位:Pa/s) Fig. 6 Streamline and vertical velocity fields on 850 hPa at 14:00 BT 18 July 2007 (the line with arrows on it indicates the streamline.solid and dash lines show the vertical velocity in unit of Pa/s)



图 7 2007 年 7 月 18 日 14 时沿 119°E 经向 环流和温度距平剖面 (矢线为 v 和ω 合成的流线,ω扩大 100 倍;

点线表示低层新生的锋区;正负号分别为 正负温度距平中心,单位:C)

Fig. 7 Meridional cross section of the winds and the temperature anomaly

along 119°E at 14:00 BT 18 July 2007
(the line with arrows on it indicate the streamline on the meridional cross section,
ω is magnified 100 times, dot lines indicate the frontal zone, positive and negative signs show the positive and negative center of temperature anomaly (unit; °C), respectively)

沿 MαCS 西北侧的东北气流向西南方向扩散南下, 与午后不断加强的低层西南暖湿气流之间形成强锋 区,沿强锋区气旋性扰动和辐合也不断加强。值得 注意的是,这支下沉冷出流范围不广,它以一条狭窄 冷舌的形式沿云系外围向西南方向锲入,由此造成 强锋区上对流单体向西南方向发展且以强锋区的西 伸点为西界。

进一步,在图 7 剖面西侧 2 个经度(117°E)处给 出经向环流和垂直速度剖面(图 8),可以看到在 (40°—42°N,500 hPa 以下)范围内是一个明显的下 沉运动区,与图 7 不同的是,没有明显的负温度距平 区与该下沉运动区相配合(图略),这与前面分析的 在涡旋环流西北侧低层的东北一西南向的冷区仅向 西南方向伸展到 117°E 附近是一致的,它反映了 MaCS 的下沉冷出流只是出现在云系外围边缘,由 于它偏东北倾斜向下,因此当它到达近地层的时候, 与西南暖湿气流交汇在 38°N 附近,此处正是午后 地面辐合线及强锋区发展的位置,这些分析结果与 图 5 所表现出来的特征非常吻合。尽管冷暖气流的 交汇只出现在浅薄的近地层,但是该下沉冷出流的 形成加强了低层气流的辐合及其斜压性,使地面辐



图 8 2007 年 7 月 18 日 14 时沿 117°E 经向环流 和垂直速度剖面

(矢线为 υ 和 ω 合成的经向流线,ω扩大 100 倍;
 实线、虚线为 ω,单位:Pa/s)

Fig. 8 Meridional cross section of the winds and the vertical velocity along 117°E at

14:00 BT 18 July 2007 (the line with arrows on it indicates the streamline on the meridional cross section, ω is magnified 100 times, solid and dashed lines show vertical velocity in unit of Pa/s) 合线上的气旋扰动加强,并很快形成β中尺度气旋 C1、C2(注意 C1、C2 出现的顺序,反映了冷出流运 动的方向),其上空的对流运动也不断加强。注意到 在强上升运动的南北两侧对流层中层有次级经向垂 直环流出现,到20时(图略),随着地面辐合线的不 断南压,强上升运动区也随之南压至36°—37°N,正 好位于济南上空(济南的纬度36.7°N),上升运动也 明显加强,其南北两侧的次级经向垂直环流也不断 加强并靠近强上升运动区。这种次级经向垂直环流 能够加强和维持强上升运动,这在其他几个个例研 究(廖移山等,2006,2008)中也出现过,20时以后, 整个中尺度强对流系统在不断南压过程中仍维持了 较长时间。

根据前面的分析,可以用图 9 来综合表达地面 中尺度气旋 C1(C2)的发生发展过程。首先,在一个 已经发展成熟的 MαCS 的 850 hPa 和地面上均可分 析出明显的气旋环流 C,并都有切变线(辐合线)与 之配合。在东移发展过程中,MαCS 的左后侧(西北 侧)出现下沉冷出流并有垂直环流 Ca 发展(位于西 北一东南向剖面中),这支下沉冷出流在低层向偏西 方向扩散南下(偏东北下沉冷出流),到达近地面层 时形成一条狭窄的冷舌,它与午后不断加强的西南 暖湿气流共同作用形成地面强锋区,强斜压性使地 面辐合线上的气旋性扰动不断加强,并迅速新生出 β中尺度气旋 C1(C2),随着其上空对流上升运动的 不断加强,在其南北两侧对流层中层有次级经向垂 直环流 Cb、Cc(位于南一北向剖面中)出现,它对于 加强和维持强上升运动具有重要作用。



图 9 地面中尺度气旋发展示意 Fig. 9 Demonstrative diagram for the development of surface mesoscale cyclone

952

4.2 C3、C4 新生发展的过程

由于 C3、C4 的发展最终对济南的强降水起到 了非常重要的作用,因此有必要分析它们新生发展 的过程。详细分析 2007 年 7 月 18 日 14 时地面流 场和海平面气压场的分布(图 10a)可以看到,在地 面辐合线的南侧靠近太行山东侧的区域,地面南风 流场出现了明显的气旋性弯曲,它是午后随着地面 南风的不断加强以及地面辐合线的不断南压,在山 地东侧地形摩擦作用下强迫出现的绕流,与之相配 合在太行山东坡上有一个 β 中尺度低压发展,低压 倒槽线沿气旋性弯曲最大处向东北方向伸展,在它 与地面辐合线的交汇处有低压扰动发展。

从红外云图上可以看到(图3),此时沿地面辐 合线发展起来的对流云团从太行山东坡开始迅速东 移、南压,至15时(图10b),地面辐合线移入气旋性



弯曲环流中,原位于太行山东坡的 β 中尺度低压东 移进入华北平原,与之相配合,在流场上可以分析出 一个比较完整的 β 中尺度气旋 C4,而原位于低压倒 槽线与地面辐合线交汇处的低压扰动附近也新生发 展出一个 β 中尺度气旋 C3,在 C3、C4 以及它们之间 的地面辐合线所覆盖的范围内是一个正在发展的、 长轴方向与辐合线一致的对流云团,该云团在地面 辐合线移入气旋性弯曲环流并与低压倒槽线交汇的 过程中得到强烈发展,邢台站 14—16 时还出现了 117 mm 的短历时强降水。但随着 C3、C4 的新生发 展,该 α 中尺度对流云团在 C4 的组织作用下逐步形 成一个强的对流中心并快速东移,总体来看,与 C4 相伴的对流中心的移速要明显快于对流云团的移 速,它最终对济南强降水的发展起到了很重要的 作用。



图 10 2007 年 7 月 18 日 14(a)、15(b)时地面形势 (矢线为流线,细虚线为等压线,粗虚线为辐合线,点线为低压倒槽线;D表示低压,G表示高压,C表示气旋) Fig. 10 Surface synoptic pattern at (a) 14:00 and (b) 15:00 BT 18 July 2007 (the line with arrows on it indicate the surface streamline, thin dashed line is the isobar, thick dashed lines show the convergence line, dot lines show the inverted trough line. D stands for low pressure, G for high pressure, and C with No. cyclones)

4.3 积云和雷达回波的并合发展过程

为了更详细分析济南强降水前后地面中尺度系 统的活动特征,给出了7月18日15—19时FY-2C 红外云图和地面风场、温度场的叠加图(图11)。该 图与图3—致,但局部进行了放大,并根据温度、气 压、风场详细确定了地面β中尺度气旋的位置,通过 与红外云图的叠加可以比较清楚地分析出气旋的移 动和发展特征。15时,当C3形成的时候,它与C2 已相距很近,且各自位于两个快速靠近的α中尺度 对流云团的东西两端。

到16时,地面辐合线配合对流云带整体呈南压

的趋势,而中尺度气旋在随辐合线南压的同时又沿着辐合线东移,此时两个α中尺度对流云团已经连接在一起,同时β中尺度气旋C2开始强烈发展,这从其影响范围内对流云团的强烈发展可以得到证实;进一步分析济南的雷达资料还可以发现,从14时开始,在上述两个α中尺度对流云团之间不断有小的回波单体形成并组织成一条东西向的窄带将两个对流云团连接起来(图12a),宛若一座空中的云桥,随着β中尺度气旋C3的形成及快速东移,整个对流回波系统都得到迅速发展(图12b)。



到17时,C3、C2继续随地面辐合线南压东移, 同时分别从西北和东北两个方向逼近济南,此时两 个 β 中尺度气旋已经相距很近,在它们影响、活动的 区域范围内对流云团开始迅猛发展并组织形成一个 强的对流中心;从此时的雷达回波(图 12c)上也可 以清楚地看到,原来与C3、C2相对应的强回波此时 已合并发展成一个中心强度达到 57 dBz 的密实的 强回波团;有一个值得注意的现象,此时在济南上空 及其西南、东南侧有一条近东北一西南走向的回波 带,其中心强度达到 53 dBz,追溯其发展过程(图 略)发现,大约从16时开始,在雷达站西南方约80 km 范围内不断有回波单体发生并在向东北方向移 动的过程中迅速发展成强回波带,分析此期间雷达 的径向速度可以发现(图略),这一新生发展的强回 波带一直处于西南(暖湿)气流中,值得注意的是,在 西南气流中不断有范围很小的急流中心向雷达站移 动,这可能是一种 β 中尺度超低空急流(最低可在





图 11 2007 年 7 月 18 日 15—19 时 FY-2C 红外云图和地面形势 (虚线为地面辐合线,C表示气旋,其后的数字为 气旋编号;图中数字为地面温度,单位:0.1℃) Fig. 11 Surface synoptic pattern and the FY-2C IR satellite images from 15:00 BT to 19:00 BT 18 July 2007 (Dashed line indicates the surface convergence line, C with No. represents the different cyclones, figures are the surface temperatures in the unit of 0.1℃)

200 m 上空见到 24 m/s 的风),强辐合在低层暖区 中迅速发展,但回波中一直没有降水发生;此时在太 行山东坡形成的β中尺度气旋 C4 沿地面辐合线快 速东移并不断发展。

到18时,C3继续向东南方向移动进入济南上 空,地面辐合线整体向南移到了济南的南面,C2沿 辐合线东移远离济南,而C4则快速东移靠近C3,两 个强对流中心在并合后再次得到猛烈发展;从雷达 回波的演变可以更清楚地看到,17时以后济南北面 的强回波团随地面辐合线迅速南压,并与济南上空 的强回波带并合发展,随即产生强降水;18时左右 (图12d),随着C4的快速东移,其前方不断有回波 单体移入济南上空,再次出现回波并合,它促使降水 强度达到极值,18时—18时20分,20 min内雨量 达到55 mm,随后大于45 dBz的强对流回波区迅速 向南移出济南,降水强度开始减弱。

到19时,地面辐合线继续南移,C4东移后与



图 12 2007 年 7 月 18 日 14 时 31 分 26 秒(a)、15 时 57 分 01 秒(b)、 16 时 58 分 06 秒(c)、17 时 53 分 09 秒(d)济南雷达回波 Fig. 12 Radar echos at Jinan at 14:31:26 (a), 15:57:01 (b), 16:58:06 (c) and 17:53:09 (d) BT 18 July 2007

C3 合并成一个范围比原先略大的 β 中尺度气旋 C5,对流云团依然很强盛,但雷达回波显示,此时济 南已经位于小于 35 dBz 的层状回波区中,强对流回 波区在 C4 与 C3 合并成 C5 的过程中已经远离济 南,注意到泰山站的南风突然由 8 m/s 加大到 14 m/s,这可能表明随着中气旋 C5 的形成、加强,其东 南侧的偏南风在边界层中有一个明显加强的过程, 此时与 C5 相联系的强对流回波区中仍然维持着强 降水。

从前面的分析可以看出,在这次强降水过程中 共经历了如下几个积云并合过程:

(1) 12—13 时, γ 中尺度对流单体并合发展成
 β 中尺度对流云团;

(2) 14—15 时, β中尺度对流云团并合发展成
 α 中尺度对流云团;

(3) 16—17 时, 2 个 α 中尺度对流云团并合发展成1个具有多个强中心的中尺度对流系统;

(4)18—19时,中尺度对流系统内强中心并合发展。

在积云并合过程中,地面 β 中尺度气旋异常活

跃:

在过程(1)中,伴随着 β 中尺度气旋的新生发展(C1、C2);

在过程(2)中, α 中尺度对流云团往往都由1个 以上的 β 中尺度气旋组织而成(C1、C2,C3、C4);

在过程(3)中,不同 α 中尺度对流云团中的β中 尺度气旋在遭遇时使对流强烈发展(C2、C3);

在过程(4)中,同样也是β中尺度气旋的遭遇、 合并(C3、C4、C5)。

需要重点关注的是,17—19时,地面上先后有4 个β中尺度气旋影响到了济南(C2、C3、C4、C5),对 流中心也得到多次发展、加强,对流降水在这期间发 展非常强盛。在17—20时济南每10 min 的降水直 方图(图13)中可以看到,最强降水出现在17时30 分—18时30分,1h降水量达到104.3 mm,雨势非 常强烈,随后一个小时降水量仍达到29.6 mm。付 丹红(2007)在研究北京一次强对流天气过程中根据 雷达回波分析了积云的并合过程,整个形成过程也 经历了从单体并合、积云团并合和强中心并合的多 尺度并合过程,与本个例的积云并合过程极为相似, 该文献还用数值模式详细模拟了积云并合过程中云 内气流的变化及其物理机制,研究结果表明云的并 合过程可导致区域降水增加,而强中心的并合过程 可以显著提高降水,这对本个例及此类个例研究有 重要的启发意义。



5 结 论

通过对"7.18"济南大暴雨的 β 中尺度分析,可 以得到以下几点结论:

(1)此次强降水过程是在东北冷涡切变、西南 低空急流等主要系统影响下造成的,有利的大气环 流背景与动力结构配置为中尺度系统的发展和强降 水的发生提供了充足的条件。

(2) 在一个已经发展成熟的 MaCS 的左后侧出 现的下沉冷出流在低层向偏西方向扩散南下,到达 地面层时形成一条狭窄的冷舌,它与午后不断加强 的西南暖湿气流共同作用增强了地面的斜压性,从 而使地面辐合线上的气旋性扰动加强,并迅速新生 出β中尺度气旋,随着其上空对流上升运动的不断 加强,在其南北两侧对流层中层产生的次级经向垂 直环流能进一步加强和维持强上升运动。

(3)多尺度积云并合对此次强降水形成起到了 非常重要的作用。并合过程共经历了4个阶段:γ 中尺度对流单体并合发展成β中尺度对流云团、β 中尺度对流云团并合发展成α中尺度对流云团、两 个α中尺度对流云团并合发展成一个具有多个强中 心的中尺度对流复合系统、中尺度对流复合系统内 强中心并合发展。 (4)在积云并合过程中,地面β中尺度气旋异常活跃,它们既是β中尺度对流云团的组织者,同时也是α中尺度对流云团的组成者。γ中尺度对流单体并合发展成β中尺度对流云团往往伴随着β中尺度气旋的新生发展,而α中尺度对流云团往往都由一个以上的β中尺度气旋组织而成,当β中尺度气旋出现遭遇、合并之时对流云团和强降水得以强烈发展。

(5) 在济南强降水发生前的1个多小时内,其 西南方边界层内不断有β中尺度超低空西南急流出 现,它促使这一区域内不断有回波单体发生并在向 东北方向移动的过程中迅速发展成强回波带,当济 南北面的强回波南移与这一强回波带并合后快速发 展产生强降水。

致谢:武汉中心气象台张家国高工对本文的雷达分析部 分给予了指导,在此表示感谢。

参考文献

- 程麟生,冯伍虎.2003."98.7"暴雨 β 中尺度低涡生成发展结构演变: 双向四重嵌套网格模拟.气象学报,61(4):385-395
- 陈敏,陶祖钰,郑永光等.2007.华南前汛期锋面垂直环流及其与中尺 度对流系统的相互作用.气象学报,65(5):785-791
- 付丹红,郭学良.2007.积云并合在强对流系统形成中的作用.大气科 学,31(4):635-644
- 高守亭,孙建华,崔晓鹏.2008.暴雨中尺度系统数值模拟与动力诊断 研究.大气科学,32(4):854-866
- 何立富,陈涛,谌芸等.2006.大气探测资料在中尺度暴雨中的分析和 应用.应用气象学报,17(增):88-97
- 胡伯威,崔春光,房春花.2001.1998 年 7 月 21-22 日鄂东沿江连日 特大暴雨成因探讨.大气科学,25(4):479-491
- 江晓燕, 倪允琪. 2005. 一次梅雨锋暴雨过程的 β 中尺度对流系统发 展机理的数值研究. 气象学报, 63(1):77-92
- 姜勇强,王昌雨,张维桓等.2003.台风倒槽内β中尺度低涡及特大暴 雨的数值模拟.气象学报,61(3);312-322
- 廖移山,张兵,李俊等.2006.河南特强暴雨β中尺度流场发展机理的 数值模拟研究.气象学报,64(4):500-509
- 廖移山,李俊,闵爱荣等.2008. 一次暴雨过程的数值模拟分析. 高原 气象,27(3):558-566
- 潘玉洁,赵坤,潘益农.2008.一次强飑线内强降水超级单体风暴的单 多普勒雷达分析.气象学报,66(4):621-636
- 孙淑清,周玉淑.2007.近年来我国暴雨中尺度动力分析研究进展.大 气科学,31(6):1171-1188
- 王建捷,李泽椿.2002.1998年一次梅雨锋暴雨中尺度对流系统的模 拟与诊断分析.气象学报,60(2):146-155
- 王智,翟国庆,高坤.2003.长江中游一次β中尺度低涡的数值模拟. 气象学报,61(1):66-77

吴庆丽,陈敏,王洪庆等.2002.暴雨雨团β中尺度流场结构的数值模

Acta Meteorologica Sinica 气象学报 2010,68(6)

拟.科学通报,47(18):1437-1440

- 杨芙蓉,尹承美,卓鸿.2007.济南市"7.18"大暴雨雨情与灾情.暴雨 灾害,26(4):381-382
- 尹承美,杨芙蓉,刘爱梅等.2008a.济南市"7.18"大暴雨成因的中尺 度分析.山东气象,27(4):14-18
- 尹承美,卓鸿,胡鹏等.2008b.FY-2产品在济南"7.18"大暴雨临近预 报中的应用.气象,34(1):27-34
- 赵思雄.1998.中尺度动力学与暴雨等灾害性天气预测理论的研究. 大气科学,22(4):503-510
- 赵玉春,李泽椿,王叶红等.2008.2006年6月5-8日梅雨锋上中尺 度对流系统引发福建北部暴雨的诊断分析.大气科学,32(3): 598-614
- 周海光,张沛源.2005.一次局地大暴雨三维风场的双多普勒雷达探 测研究.大气科学,29(3):372-386

Chen S J, Wang W, Lau K H, et al. 2000. Mesoscale convective sys-

tems along the Meiyu front in a numerical model. Meteor Atmos Phys,75:149-160

- Nachamkin J E, McAnelly R L, Cotton W R. 2000a. Interactions between a developing mesoscale convective system and its environment. Part I : Observational analysis. Mon Wea Rev, 128:1205-1224
- Nachamkin J E, Cotton W R. 2000b. Interactions between a developing mesoscale convective system and its environm ent. Part []: Numerical Simulation. Mon Wea Rev, 128: 1225-1244
- Orlanski I. 1975, A rational subdivision of scales for atmospheric processes. Bull Amer Meteor Soc, 56: 527-530
- Yamada H, Geng B, Reddy K K. 2003. Three-dimensional structure of a mesoscale convective system in a baiu-frontal depression generated in the downstream region of the Yangtze River. J Meteor Soc Japan, 81(5):1243-1271

956