

天津市城市热岛效应的综合性研究*

孙奕敏 边 海

(天津市气象科学研究所)

提 要

近几年,我们采用较先进的仪器设备,进行了天津市城市热岛效应的综合性探测和红外线航空遥感测量。并对地面和低空城市热岛强度、厚度和结构进行了分析。结果表明,白天低空热岛强度比地面热岛强度强,并有冷湖现象;在城市内,热岛是由一些小热岛群组成;我们还用能量平衡模式对城市热岛的结构进行了研究。

一、引 言

近代,由于科学技术和生产力迅速发展,城市人口密集,能源燃料倍增,大气污染日益严重,下垫面特性发生巨大变化,形成城市湿度和风速变小,温度升高,结果出现城市热岛。这既影响生态平衡,也给人民的健康带来危害。故引起国内外学者的高度关注,进行研究,并发表了许多科学论文^[1-5]。但多限于地面城市热岛的研究,对低空三维结构的城市热岛的研究还不广泛,特别是用红外航空遥感技术和模拟计算的方法更少。我们对上述方法都进行了尝试,并开展综合性探讨。

由于城市热岛存在,一方面会造成大气污染的危害,使酷夏季节出现城市高温的灾害性天气。另外,则有利于缺水城市的降水形成;可减少冬季城市居民消费于取暖所用的燃料,能减少城市霜冻日数,使春来早、秋去迟,有利于绿化,小菜田花圃可提前播种,延长生长期。总之,应变害为利发展生产,造福于人民。达到更大的经济效益、环境效益和社会效益的统一。所以,我们采用多种手段研究热岛的结构、分析它的特点、探讨它的变化规律。

二、地面城市热岛特征

1. 地面城市热岛强度的历年变化

根据1958—1985年的地面气温资料,把强度的逐年变化分为两个时期:1958—1980年和1981—1985年,分析得出它们的强度变化趋势一致(见表1、图1),冬季最强、平均为1.2°C,秋季为0.9°C,春、夏季较弱、只有0.4—0.5°C。近6年来强度的递增率很快,1981—1985年(市、郊区各取1个代表站平均)的平均递增率是0.017°C/年,其中冬季的

* 本文于1986年12月30日收到,1987年6月15日收到最后修改稿。

递增率是 $0.05^{\circ}\text{C}/\text{季}$ 。显然,这与冬季能源燃料倍增有关。另外,从1980年和1984年(取市区5个点、郊区4个点平均)的两年观测资料,同样得出:冬、秋季的热岛最强,春夏季较弱;强度的递增率是 $0.06^{\circ}\text{C}/\text{年}$ 为更快,从表1来看,城乡温差仍逐渐增大,这显然是因为市区的建设迅速发展所造成。

表1 天津城市热岛强度 $\Delta T(^{\circ}\text{C})$ 递增率($^{\circ}\text{C}/\text{年}$)变化

平均点 年份	$\Delta T(^{\circ}\text{C})$	季节				平均
		春	夏	秋	冬	
城乡各取一个代表点	1958—1980	0.4	0.4	0.8	1.0	0.7
	1981—1985	0.5	0.5	0.9	1.2	0.8
城乡分别取5个和 4个代表点	1980	0.4	0.9	1.2	1.2	0.9
	1984	0.6	1.0	1.3	1.6	1.2

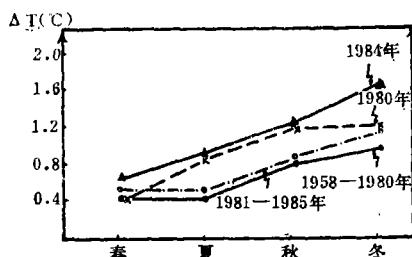


图1 天津市地面城市热岛强度
 $\Delta T(^{\circ}\text{C})$ 的递增率($^{\circ}\text{C}/\text{年}$)变化

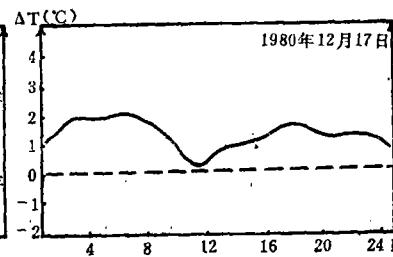


图2 天津市地面热岛强度
 $\Delta T(^{\circ}\text{C})$ 的日变化

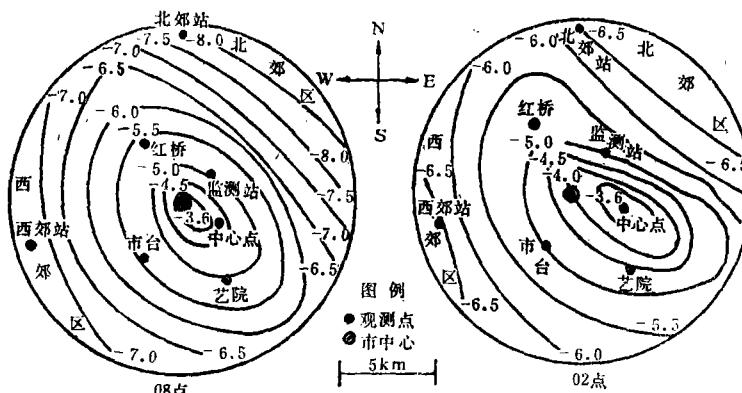


图3 天津市、郊区1980年12月15—19日(晴、天气稳定)2时和8时地面
平均气温分布

2. 地面城市热岛强度日变化

- 1) 1980年1年的观测资料,热岛强度 $\Delta T(^{\circ}\text{C})$ 的平均值,早、晚、夜为 $0.9-1.0^{\circ}\text{C}$,中午多为 -0.3°C 的“冷湖”¹⁾。
- 2) 1980年12月17日(见图2)也观测到热岛强度晚上和夜间最强,其值为 $1.7-$

¹⁾ 早是05,06,07,08时,晚是17,18,19,20时,夜是23,24,01,02时,中午是11,12,13,14时的4次观测的各个平均值。

2.0°C, 中午较弱。

3) 1984年6月15—21日(见表2)热岛强度平均值: 8时为0.57°C, 14时0.07°C, 20时0.67°C, 23时0.77°C; 12月15—20日的热岛强度平均值是: 8时0.37°C, 14时为-0.34°C, 20时是1.33°C。这几个月的城乡气温差值, 夜晚大、中午也有冷湖。

4) 1980年12月15—29日地面气温平均分布(见图3), 2时市区气温比郊区高2.9°C, 8时比郊区高3.5°C。

3. 地面城市热岛强度剖面观测(见图4)

用汽车在1980年9月17日8时30分、

1981年11月24日6—7时、1984年12月18日22时穿越市区观测, 分别获得市中心比郊区气温高3.0—3.5°C, 5.8°C和6.9°C。

总之, 地面热岛强度的特点是: 历年平均值为0.7—1.2°C, 三次剖面观测到最大强度为3.5°C, 5.8°C和6.9°C, 历年的强度递增率为0.017—0.06°C/年, 冬秋季强、夏季最弱, 早(08时)、晚(20时)、夜(02时)最强, 中午14时弱, 还有“冷湖”现象。

表2 1984年6、12月市、郊区平均风、温差的时空变化*

差值 高度(m)	6月 15—21日		08		14		20		23	
	$\Delta\bar{u}$	$\Delta\bar{T}$								
地面	-0.9	0.57	0.9	0.07	0.80	0.67	-0.6	0.77		
50	-0.03	0.33	-0.13	0.43	1.20	0.37	-0.57	0.20		
100	0.33	-0.10	-0.17	3.00	1.57	0.63	0.10	0.20		
200	-0.07	-0.33	0.73	-0.40	3.10		1.43	-0.40		
300	0.83	-0.33	1.90	-0.03	2.63	-0.53	0.57	-0.83		
400	1.17	-0.93	1.37	-1.53	1.40	0.03	3.00	-0.47		
500	-0.13	-0.63	1.40	-2.07	0.13	0.10	1.20	-1.00		
600	0.07	-0.67	(3.60)	-1.93	0.10	0.43	-0.27	-1.03		
差值 高度(m)	12月 15—20日		02		08		14		20	
	$\Delta\bar{u}$	$\Delta\bar{T}$								
地面					0.37		-0.34		1.33	
50	0.10	-0.15	1.65	0.52	0.6	-0.20	0.25	-0.01		
100	1.00	0.08	1.05	0.20	-0.3	0.77	-0.05	0.19		
200	1.00	0.03	1.45	-0.07	0.2	0.11	1.25	0.50		
300	0.30	0.35	0.05	0.10	1.30	0.30	-1.70	0.55		
400	0.75	0.25	0.85	0.05	0.55	0.42	0.05	0.23		
500	2.75	0.40	0.45	0.16	0.10	0.49	-1.40	0.63		
600	0.40	0.80	0.85	0.15	0.30	0.89	2.85	0.90		

* ① ΔT (°C) 为正表示平均气温市区高于郊区。

② Δu (m/s) 为正表示平均风速市区小于郊区。

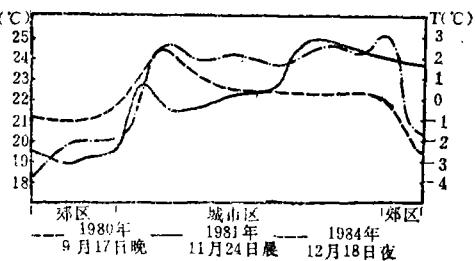


图4 天津市热岛强度剖面观测

三、红外航空遥感下垫面城市热岛特征^[6]

1. 红外热图象景观结构类型

按下垫面辐射温度场的温度高低分三类：

- 1) 高温型：这类下垫面目标区，是耗能多、热源强度高、工厂集中、街道网密，对周围环境影响大，属强热岛型。
- 2) 常温型：这类目标区，一般耗煤较少，人工热源强度低，如居民、商业、小公园等。
- 3) 昼夜交错型：此类特点是热力状况随昼夜变化。如水面、大公园，白天常呈冷色调，夜间呈暖色调，其变化主要受下垫面物质的比热大小所控制。

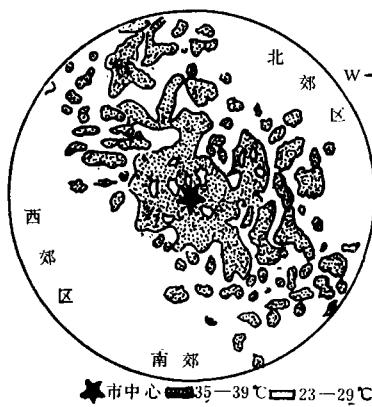


图 5 1980 年 5 月 10 日早计算机打印红外遥感下垫面温度场——城市热岛分布



图 6 1980 年 9 月 6 日晚直接转绘红外遥感下垫面温度场——城市热岛分布

2. 红外遥感城市热岛强度、形状、大小的特点(见图5-6)。

- 1) 整个建城区清楚呈现为“城市热岛”，形状、走向、位置与建城区一致。
- 2) 城市热岛上又包括许多大小不同、形状各异、强度有别的小热岛群，它们的大小、强弱和位置与商业、学校、工业、居民、公园、地表性质及能源消耗多少都密切相关。
- 3) 红外遥感城市热岛强度大、呈峰状、1980年9月6日热图象显示出、市区多为28—30°C、郊区为18—21°C，有65个小热岛，强度都比周围高3—5°C，有的高7°C。1980年5月10日市区共有60多个小热岛，强度多为4—6°C。有的比郊区高8°C。

四、低空城市热岛垂直结构特征

本节主要分析市区上空城市热岛的强度、高度、临界风速和热岛模式等特点。

城市上空各层高度上的温度比郊区同一高度上的温度、冬季平均高0.5°C(见表2,图7—8)夏季平均高0.56°C，最大温差可达1—2°C。

低空热岛存在时，市区上空各层风速小于郊区为0.5—3 m/s(见表2)，而上下各层的

风速多为3 m/s左右,很少达到5—6 m/s,故认为形成低空城市热岛的临界风速为5 m/s。

1984年6月18日和12月15日(图9),在500 m高度下,各层热岛强度特强,夏季平均为1°C,冬季可达1—1.5°C。

热岛顶高夏季平均为700 m,上限可达800—900 m,冬季平均高度为270 m,最高为600 m。低空城市热岛高度日变化明显,夏季从8时到17—20时,以80 m/h的速度逐渐升高,23时明显下降。冬季热岛高度变化不明显。

夏季白天城市上空有时比贴地面的热岛强度还强;冬、夏季都有贴地面的“冷湖”现象,但这种交叉现象12月比6月多,这可能是因楼房顶上常出现薄薄的逆温层之故。

综上所述,低空城市热岛模式是:晴天少云,天气稳定;上下各层风速为3 m/s左右,临界风速为5 m/s;温度高于郊区,风速小于郊区;热岛高度夏季比冬季高,夏季一般为500 m,最高可达900 m,高度日变化冬季不明显。夏季从8—17时以80 m/h的速度上升,然后下降。城市中心上空是辐合上升的暖空气,到热岛顶部开始辐散,这就是低空热岛环流模式。

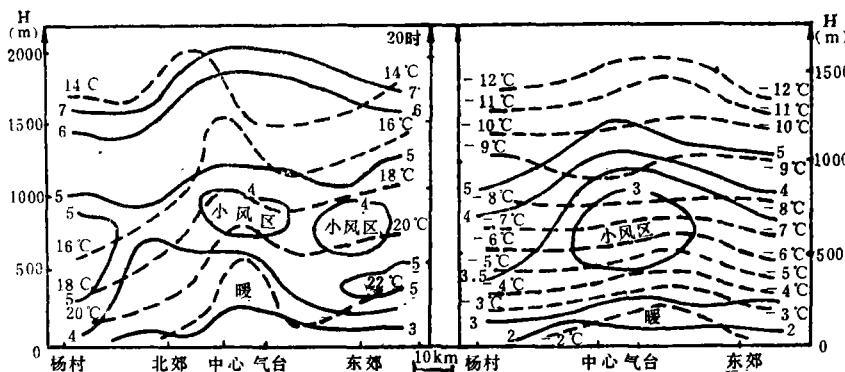


图7 1984年6月16—24日
市、郊区上空风、温平均分布
(实线—等风速线,虚线—等温线)

图8 1984年12月15—20日
市、郊区上空风、温平均分布
(实线—等风速线,虚线—等温线)

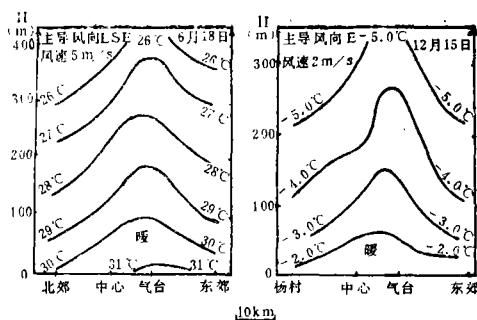


图9 1984年6月18日15时
51分至16点29分和12月15
日10时至11时实测天津上空
热岛模式

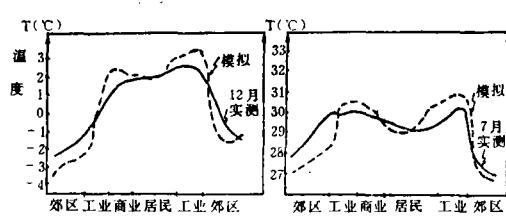


图10 1984年12月18日22
点和7月6日22点的剖面实
测与模拟天津市主导风轴上地
面气温分布

五、地面城市热岛的数值模拟

本文利用能量平衡方程，在晴天少云小风的天气条件下，对天津市四季夜间的地面城市热岛进行了模拟。能量平衡方程为^[7,8]：

$$HR = HT + HQ + HS - HA - HM \quad (1)$$

方程右边的各项取输出近地面层时为正，反之为负。式中各项的物理意义及表达式如下：

$$\text{净长波辐射: } HR = -0.3 \epsilon \cdot \sigma (T_0 + 273)^4 \quad (2)$$

$$\text{显热通量: } HT = -\frac{\rho c_p K}{Z_2 - Z_0} (T_2 + \Gamma_a Z_2 - T_0) \quad (3)$$

$$\text{潜热通量: } HQ = -\frac{\rho L K}{Z_2 - Z_0} (q_2 - q_0) \quad (4)$$

$$\text{土壤热通量: } HS = -\frac{K_s}{d} (T_s - T_0) \quad (5)$$

$$\text{平流热通量: } HA = -\rho c_p U_s \alpha [T_0(n) - T_0(n-1)] \quad (6)$$

$$\text{人为热排放: } HM = RM(n) \quad (7)$$

这里, T_0 为模拟地面温度; T_2, q_2 为 z_2 高度的温度和比湿; T_s, K_s 为土壤温度和热传导系数其值见文献[8]; ϵ 是地面比辐射率; σ 为斯蒂芬-玻尔兹曼常数; ρ, C_p, L 分别为空气密度、定压比热、蒸发潜热; z_0, q_0 和 U_s 为地面粗糙度, 比湿、风速; K 为湍流交换系数; 括号中的 n 表示网格数。各参数值见表 3。

表 3 模式输入参数值

季 节	$T_z(^{\circ}\text{C})$	$u_z(\text{m/s})$	$q (\%)$	$T_s(\text{C})$	城市 $u_s(\text{m/s})$	郊区 $u_s(\text{m/s})$
夏季	30.0	4.0	10	31.0	2.5	2.5
冬季	0.0	6.0	2	3.0	3.0	7.5

将方程(2)–(7)代入方程(1)构成一个温度的四次方代数方程, 利用迭代法将此方程在天津市按主导风划分的网格上求解, 即得到天津市的地面温度场分布及热岛。这里只在图 10 中给出冬、夏季主导风轴上的模拟结果与实测值。

模拟结果表明, 冬、夏两季的温度场分布相类似, 峰值出现在工业区; 夏季模拟热岛强度为 3.2°C 、实测值为 2.8°C ; 而冬季模拟热岛强度为 7.7°C , 实测为 6.9°C 。模拟与实测吻合较好, 没有量级差别, 且变化趋势一致。

六、城市热岛成因的综合分析

1. 人工热是生成城市热岛的主要因素

城市热量主要来自太阳辐射和人工热源, 因市、郊区的太阳辐射相差不大, 故人工热

就成突出问题。天津能源消耗以煤为主，约占整个能源消耗的 92%。据 1980 年不完全统计，市区全年燃煤约为 545 万吨（近两年约为 1000 万吨），其中采暖季每月耗煤 64.5 万吨、非采暖季每月达 35.9 万吨。若换算成焦[耳]每平方厘米月，采暖期为 $5095.83 \text{ J}/(\text{cm}^2 \cdot \text{M})$ 、非采暖季为 $2833.33 \text{ J}/(\text{cm}^2 \cdot \text{M})$ ；而 1980 年的太阳总辐射值，采暖期是 $28541.66 \text{ J}/(\text{cm}^2 \cdot \text{M})$ 、非采暖期是 $40916.66 \text{ J}/(\text{cm}^2 \cdot \text{M})$ 。现以太阳总辐射值与同期耗煤所产生的热量相比，则得出耗煤产生的热量，在采暖期相当于太阳总辐射的 17.8%，非采暖期相当于太阳总辐射的 6.9%。而天津的燃料热能利用率较低，这就会有大量的热能直接逸入空气，使城市气温上升，形成城市热岛，故人工热占重要地位。数值模拟冬季的城市热岛也得出同样结论。

2. 严重的大气污染与城市热岛

市区上空常存在很浓的烟雾，飘尘和气体污染物。观测到半径为 $0.001\text{--}0.1 \mu$ 的气溶胶浓度为 $7922\text{--}19227 \text{ 个}/\text{cm}^3$ ， $0.3\text{--}20 \mu$ 为 $100 \text{ 个}/\text{cm}^3$ ，平均浓度随高度增加而减少，据统计^[9]，1960—1974 年能见度小于 1 km 的水雾，每年 18.7 次；烟雾每年 13.1 次，在市区上空形成一层强大的雾障。P. A. 克拉特采尔认为与近郊比较，城市增温第一个最主要原因是雾障，因白天雾障减弱了太阳辐射，夜间阻碍并吸收地面长波辐射，雾障越密对温度影响越大。所以，地表辐射热及人工热源发出的热量，被雾障拦在近地面层，从而造成市区上空温度上升，形成城市热岛。

3. 城市建筑物和下垫面特性的影响^[10]

市区楼房密度可达 50—80%。几乎全被砖石、水泥、柏油等建筑材料所覆盖。它们的反射率小，能吸收较多的太阳辐射，楼群和地面吸收率更大，它们之间又多次反射和吸收，故比郊区获得的太阳能量多。下垫面热容量大、导热率高，贮热量比郊区多；参差不齐的建筑物，减少了地面长波辐射热的损失，夜晚长波辐射提供给空气的热量比郊区多。日落后，下垫面降温速度比郊区小。总的造成城市下垫面温度比郊区高，形成了城市热岛。

七、结 论

1. 地面城市热岛强度，历年市区比郊区平均高 $1\text{--}2^\circ\text{C}$ ，其增强率是 $0.017\text{--}0.6^\circ\text{C}/\text{年}$ 。多次实验观测为 $3\text{--}5^\circ\text{C}$ ，最高可达 6.9°C ；红外遥感测量的温度市区比郊区高 $5\text{--}6^\circ\text{C}$ ，有时达 $7\text{--}10^\circ\text{C}$ 。整个城市热岛的走向、大小与建城区一致，小热岛群与人工热源分布规律相吻合。热岛强度冬、秋季最强、夏季较弱，夜晚强，中午弱，有时中午出现“冷湖”。利用地面能量平衡方程模拟夜间地面城市热岛，结果与实测值相吻合。

2. 低空城市热岛强度，各层高度上平均值为 0.5°C ，最强达 $2\text{--}3^\circ\text{C}$ 。热岛顶高一般在 500 m 以下，夏季最高可达 900 m。白天城市上空的强度有时比地面还强。热岛存在的临界风速为 5 m/s。

3. 综合分析结果，人工热是形成城市热岛的最主要原因。复杂的城市下垫面建筑物和下垫面特性、大气污染，亦是形成热岛的重要因素。

参 考 文 献

- [1] 周明煜等, 北京地区热岛和热岛环流特征, 环境科学, 1, 5, 12—18, 1980。
- [2] 河树武, 都市气候の分布実态, 氣象研究。ノート, 133, 26—47, 1977。
- [3] 孙奕敏等, 天津市区城市热岛温度场的特征和红外遥感技术的应用, 中国环境科学, 4, 1, 34—41, 1984。
- [4] G. W. 帕尔特里奇等著, 吕达仁等译, 气象学与气候学中的辐射过程, 科学出版社, 1981。
- [5] Иэрэзль. Ю. А. Экология и контроль состояния прир днои среды, москва гидрометеониздат, 385—560, 1984.
- [6] 约翰 E. 埃斯蒂斯等著, 张莉等译, 遥感手册第六分册, 国防工业出版社, 1983。
- [7] Myrup, L., A numerical model of the urban heat island, *J. Appl. Meteor.*, 8, 908—918, 1969.
- [8] Tapper, N. J., et al., Modeling the winter urban heat island over Christchurch, New Zealand, *J. Appl. Meteor.*, 20, 365—376, 1981.
- [9] 孙奕敏, 天津地区浓雾与大气污染, 气象, 7, 29—31, 1981。
- [10] 周淑贞、张超编著, 城市气候学导论, 128—136, 华东师范大学出版社, 1985。

A COMPREHENSIVE STUDY ON URBAN HEAT ISLAND EFFECT IN TIANJIN

Sun Yimin Bian Hai

(Tianjin Research Institute of Meteorological Science)

Abstract

In recent year, using some advanced instruments, urban heat island effect in Tianjin is observed. Ground-level and low-level urban heat island magnitude and thickness and structure are analysed. The results show that low-level heat island magnitude is higher than ground-level and cold lake appears by day, and urban heat island consists of many small heat island. Heat island structure with an energy balance model is analysed.